

Geom. Francesco Battaglia
Via Torre del Duca, 20
-88021-San Floro (CZ)
personal phone 3928732581



14 GIU 2011		
PROT. N.	2761	
Cat.	Cl. 8	Facc. SAN

Sig. Sindaco San Floro (CZ)
SEDE

Sigg.ri Assessori Comunali
SEDE

Sigg.ri Consiglieri Comunali
SEDE

Oggetto : Osservazione al Piano Strutturale Associato in via di discussione e approvazione prevista per il 14/06/2011, giusta pubblicazione all'albo pretorio Comune di San Floro (CZ) Prot. n° 2222.

Gentile Signor Sindaco, Signori Assessori, Consiglieri Comunali tutti,

quanto segue non è da intendersi come una osservazione puntuale a quanto sta per adottarsi dal Consiglio Comunale ma, costituisce disapprovazione nei confronti delle destinazioni d'uso che scaturiscono dalla progettazione integrata di più Comuni, il PSA per l'appunto.

Volendo entrare più nel merito, anticipo che condivido in pieno lo spirito con il quale viene intrapreso l'avvio alla procedura, ritengo infatti valido ed utile per la Comunità la formulazione di uno Strumento Urbanistico che miri allo sviluppo del territorio di cui i sanfloresi, e chiunque altro lo voglia, possa goderne; è altresì utile però che venga riipotizzata la zonizzazione delle aree da urbanizzare TDU, e organizzare in maniera più plausibile lo sviluppo all'interno del territorio comunale.

Attualmente il territorio comunale si divide in due zone distinte, il centro storico a monte e l'abitato a valle, lungo la strada provinciale che porta a Germaneto.

Da qui, trovo molto strana e scettica la proposta di destinare un'area che tende ad allontanare gli abitanti sempre più dal centro storico di San Floro andando così ad incrementare la non vivibilità del paese stesso.

Altresì, la zona TDU aggiunta e delocalizzata da quelle attuali, si trova a ridosso dell'area industriale, non è quindi una scelta azzeccata quella di andare a realizzare nuovi insediamenti urbani a ridosso di un'area industriale già attiva.

Mi permetto questa considerazione, in quanto in passato per incarico professionale, ho operato direttamente ad un insediamento di delocalizzazione di un intero centro abitato, dove a causa di forza maggiore, si è dovuto rilocalizzare una frazione di 600 abitanti circa, in una nuova area resa appunto edificabile.

Per la scelta dell'area da edificare, si sono susseguite moltissime assemblee con i cittadini, non zero come a San Floro, alla fine si è optato per una nuova espansione contigua all'abitato esistente ben lontana dal polo industriale; così da avere uno sviluppo ordinato e ben distribuito che, da un lato ha incentivato la vivibilità del centro storico dall'altro ha permesso una pianificazione industriale futura ben delineata e distante dall'abitato cosicché le due possono convivere e coesistere assieme nello stesso territorio comunale.

La progettazione che oggi verrà discussa in Consiglio, cui ho estrapolato copia dal sito www.pscortale.it, non prevede purtroppo un'omogeneità di sviluppo; così ipotizzata, questa programmazione porterebbe irrimediabilmente alla fine di San Floro, portandolo a diventare un domani un paese fantasma.

Si dovrebbe a mio parere puntare non su enormi aree edificabili, ma dare incentivi affinché le abitazioni ormai da tempo inabitate, possano essere messe a nuovo e riabitate dando così vita a quel borgo che San Floro è stato nel tempo, con la giusta propensione al nuovo andandosi per quanto possibile a collegare all'abitato di Torre del Duca.

Fermo restando quanto sopra detto, non resta chiaro come sia stato possibile eseguire una ipotesi di ammissibilità per la realizzazione di nuovi agglomerati edilizi o interventi definiti di completamento così distanti tra di essi.

Lo Strumento Urbanistico deve regolare o correggere l'Architettura di un Comune ipotizzando insediamenti o altro genere di strutture a servizio, calcolando il fabbisogno e le varie necessità di una Comunità in relazione anche a quelle che sono le realtà territoriali contigue.

Tutto questo non può essere gestito con ulteriori ipotesi fatte su previsioni di edificazioni che a tutt'oggi non esistono: **"Com'è possibile che possa essere previsto un ulteriore incremento di San Floro verso il Corace quando il PRG vigente, cioè quello che è il residuo delle volumetrie in passato ipotizzate, non è ancora stato concluso?"**

In forza di quanto detto, si chiede che venga rinviata la discussione del P.S.A. all'Od.G. di cui in oggetto e venga prima del suo ridimensionamento convocata la cittadinanza anche in più occasioni per esprimersi sul PSA; che voglio ricordare a Lei e agli Amministratori, già a Caraffa ha visto la non approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Confidando nel Suo buon senso, degli Assessori e dei Consiglieri tutti, mi Auguro il rinvio dell'approvazione di tale Strumento già oggetto in questi giorni di notevoli discussioni e malumori tra la cittadinanza.

San Floro li 14 GIUGNO 2011

Geom. Francesco BATTAGLIA